

Teknisk utveckling och jobbpolarisering

SNS ANALYS nr 28

26 Mars, 2015

Adrian Adermon

och

Magnus Gustavsson

Nationalekonomiska institutionen, Uppsala Universitet

Bakgrund

- Jobbpolarisering i många OECD-länder
- Andelen mittenlönejobb minskar
- Andelen hög- och låglönejobb ökar

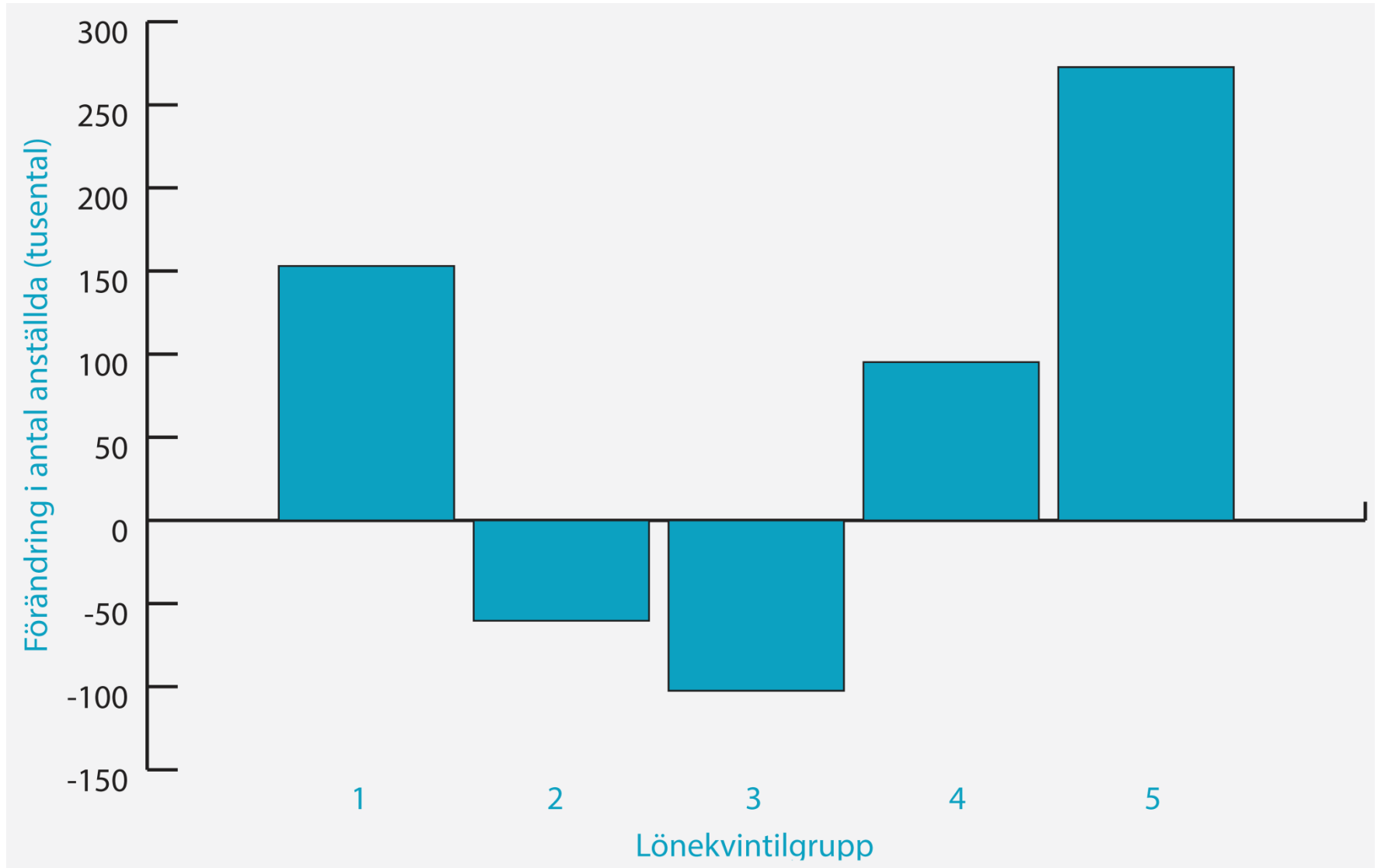
Gemensamt mönster – gemensam förklaring?

- Billigare robot- och datorteknik:
 - Mittenlönejobb ersätts
 - Höglönejobb gynnas
 - Låglönejobb påverkas inte

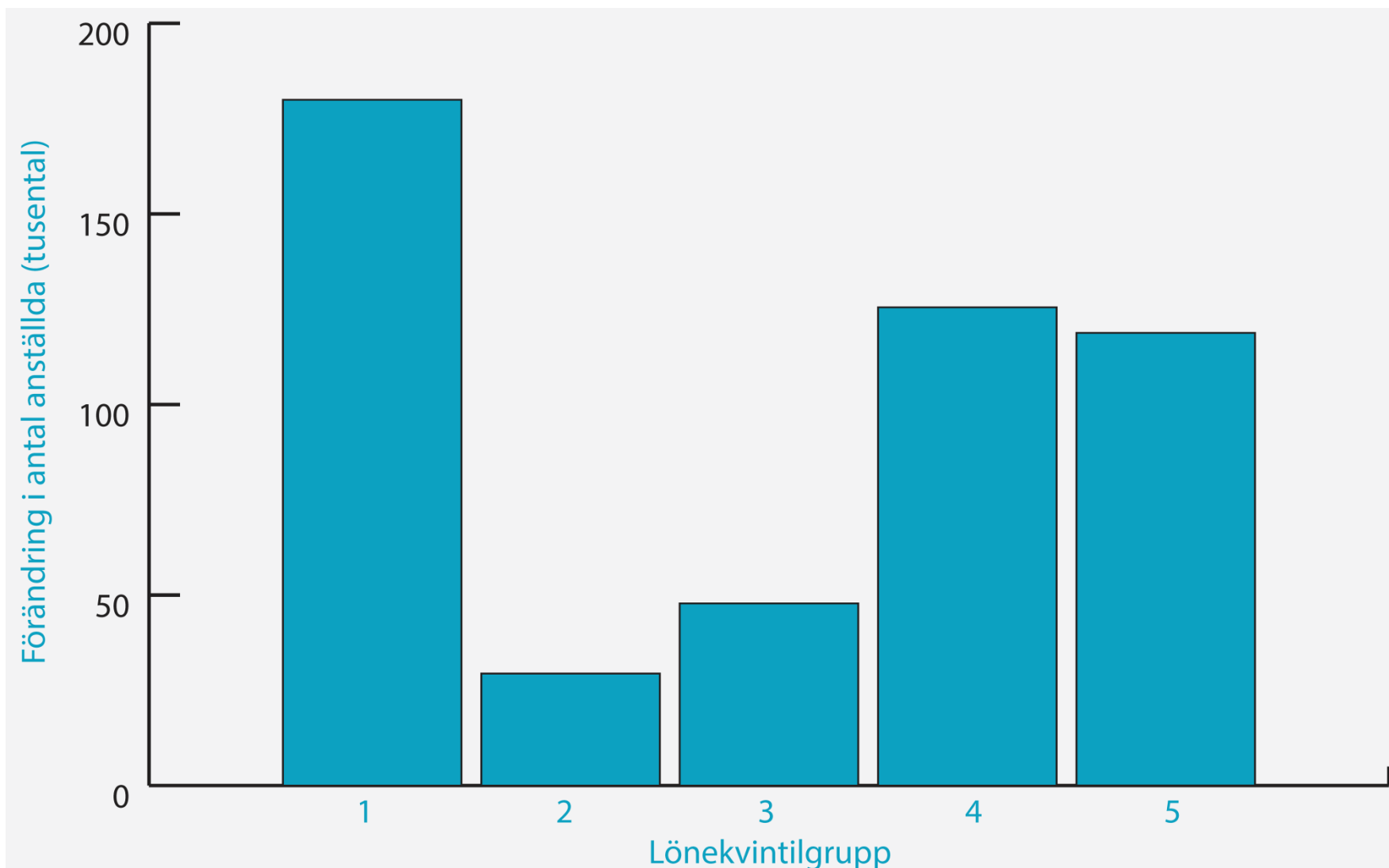
Huvudresultat

- Jobbpolarisering i Sverige 1975-2005
- Svårtolkat 1975-1990
- Datorisering viktig förklaring 1990-2005

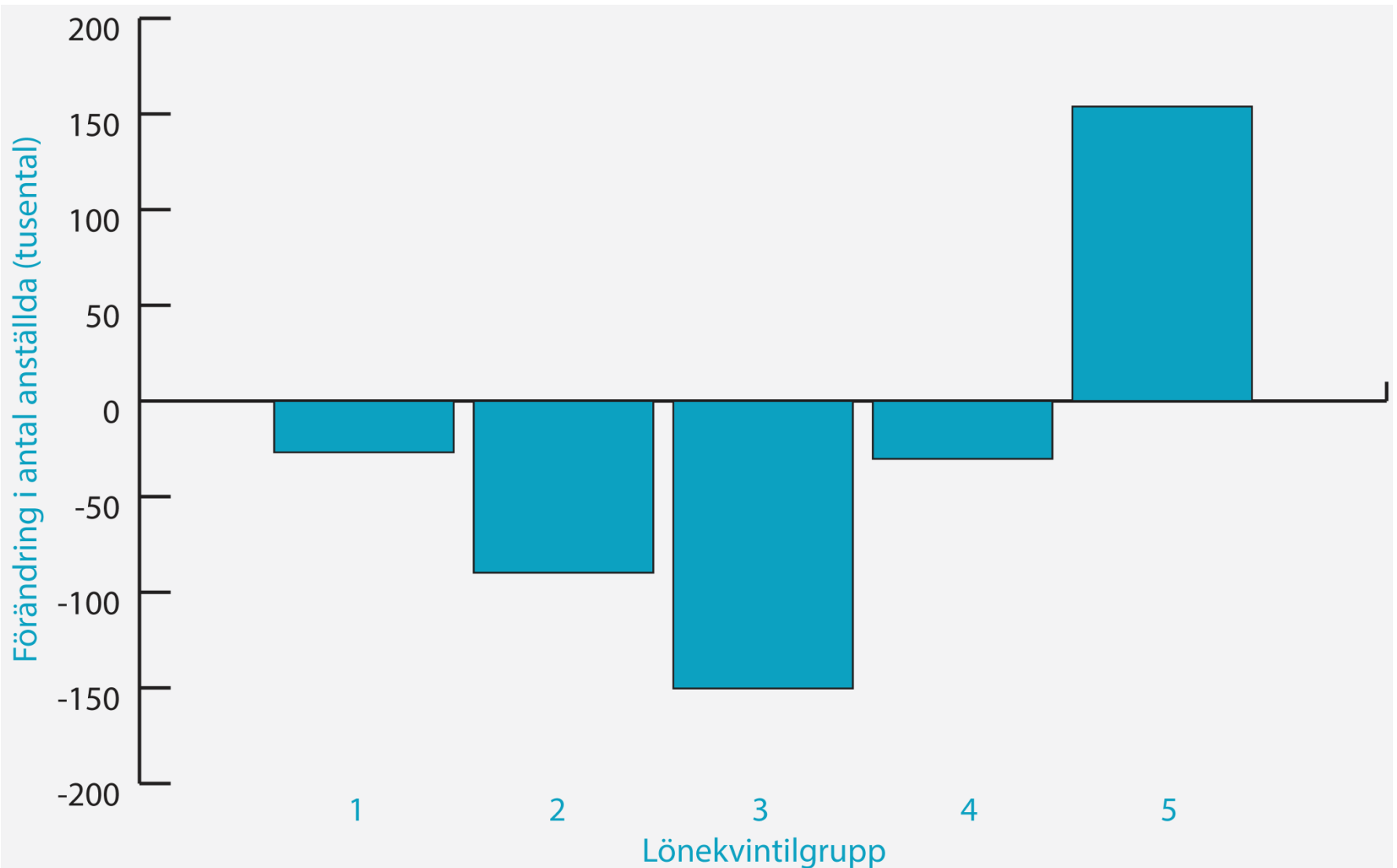
Jobbmönster 1975-2005



Jobbmönster 1975-1990



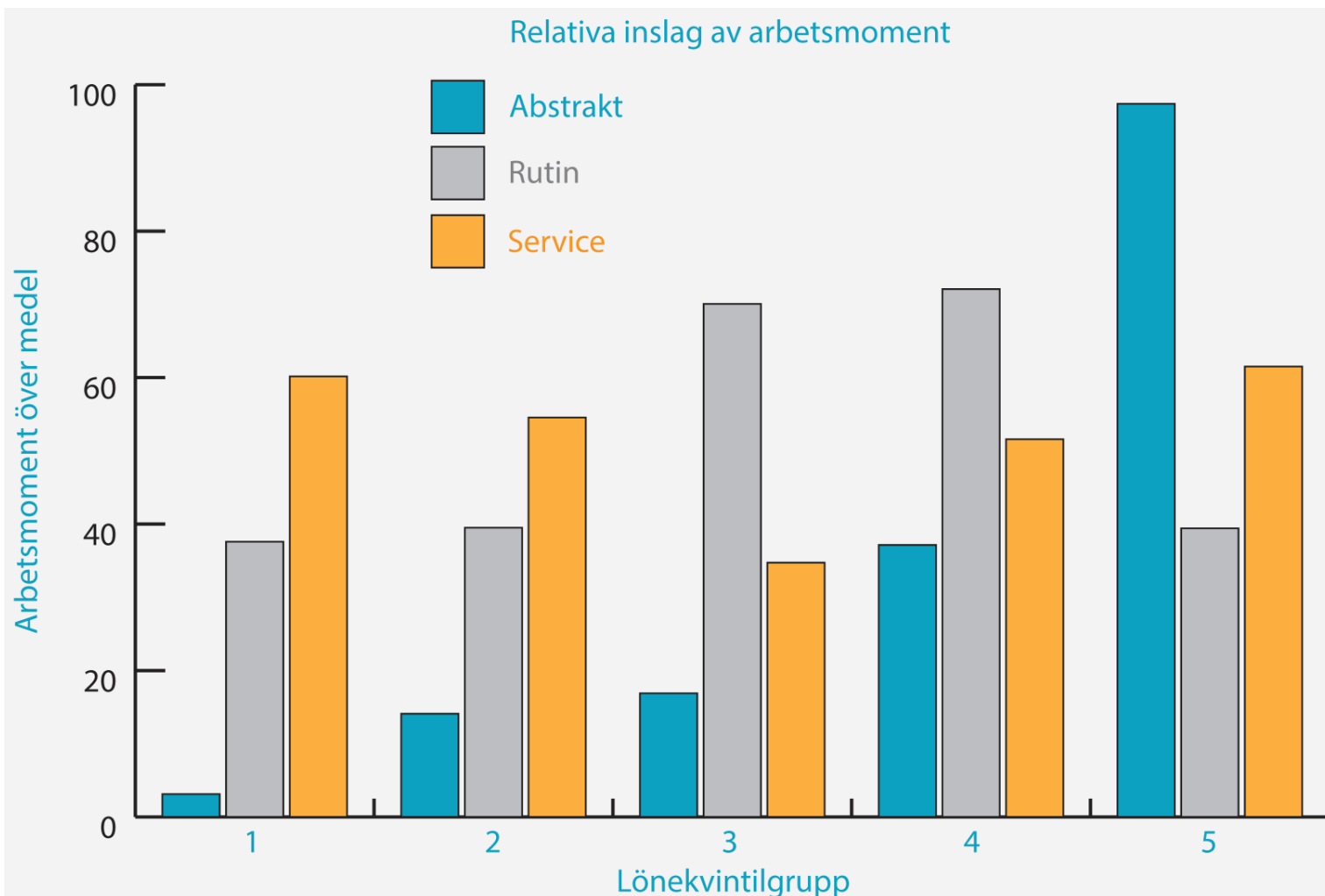
Jobbmönster 1990-2005



Teknik och arbetsuppgifter

- Abstrakta
 - Intellektuella
 - Komplement
- Service
 - Socio-emotionella
 - Opåverkade
- Rutin
 - Regelbaserade
 - Substitut

Fördelning av arbetsuppgifter



Alternativa förklaringar

- Fallande efterfrågan
- Offshoring
- Ökade utbildningskrav
- Demografiska förändringar

Teknik och löner

- Teoretiskt oklara effekter
- Visst stöd för polarisering mellan yrken
- Starkare stöd inom yrken

Tre svårigheter för maskiner

- Igenkänning och hantering av oregelbundna föremål
- Kreativ intelligens
- Social intelligens

Slutsatser

- Tydlig polarisering sedan 90-talet
- Framtiden oklar
- Viktigt med ytterligare forskning