

Förberedande och orienterande utbildning (FUB)

SNS 20 september 2018



RIKSREVISIONEN

Tre rapporter

- › Förberedande och orienterande utbildning – Arbetsförmedlingens ***styrning, användning och uppföljning*** (2016:21)
- › ***Effekter*** av Arbetsförmedlingens Förberedande och orienterande utbildning (2017:20)
- › Arbetsförmedlingens Förberedande och orienterande utbildning – ***uppföljning av deltagare inom etableringsuppdraget*** (2018:12)
 - *Deltagare till och med 2011, och utfallen mäts fram till och med 2015*
 - *Enkäter och intervjuer har gjorts under 2015 respektive 2017*

Förberedande och orienterande utbildning

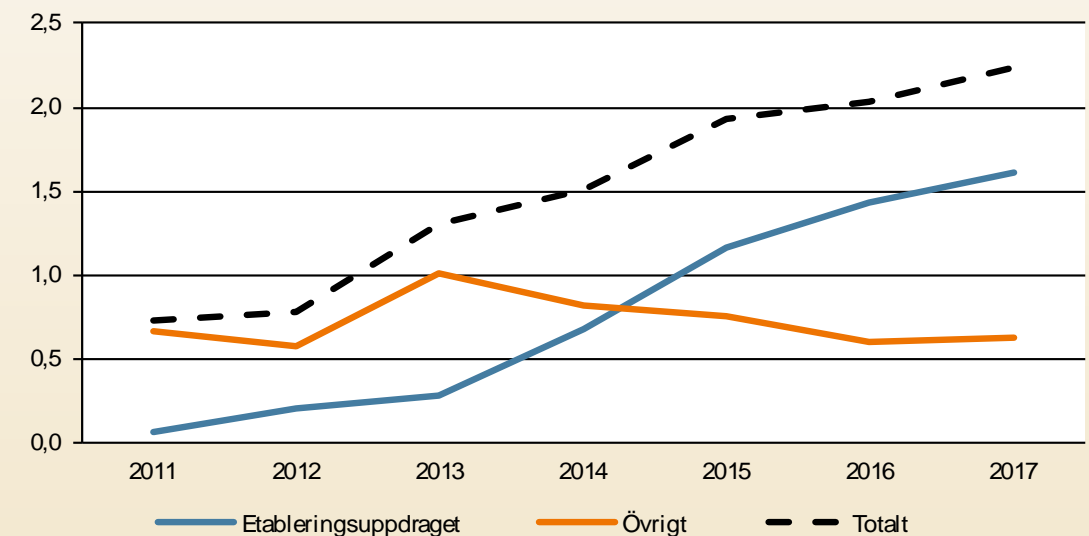
- › Förbereda arbets sökande inför ett annat AMP program, studier eller arbete
- › Riktas till grupper som har relativt svårt att hitta ett jobb
- › Olika inriktningar av FUB, inom varje inriktning finns flera olika utbildningar
- › Förbereder, vägleder eller ger grundläggande kunskap
 - *Vanliga inriktningar inom etableringsuppdraget är Yrkessvenska och Kunskapsvalidering*
- › Ofta del av en kedja av insatser

Motiv till granskningar

- › En av AF:s största insatser, och vanligaste insatsen inom etableringsuppdraget
 - 2,2 mdkr 2017, varav 1,6 mdkr inom etableringsuppdraget
 - 75 000 deltagare, varav 42 000 deltagare inom etableringsuppdraget

- › Kunskapen var mycket begränsad
 - *Förutsättning för effektiv användning*

Miljarder SEK **Figur 2** Leverantörskostnad för FUB 2011–2017



Effekter av FUB

- › Effekten av att delta i FUB som första program
- › För att skatta effekter krävs en *relevant* jämförelsegrupp
 - *Öppet arbetslösa*
 - *Arbetspraktik*
- › I genomsnitt negativa effekter av att delta i FUB
 - *Lägre framtida arbetsinkomster*

Effekter av FUB

- › Effekten av FUB beror på inriktningen
 - *Nivåtest*
 - *Allmänteori/Yrkesorientering*
- › Olika effekter för olika grupper av deltagare
 - *Bättre effekter för personer med högst förgymnasial utbildning och födda utanför Europa*

Uppföljning av deltagare inom etableringsuppdraget

- › Komplement till RiR 2017:20 och följer så långt som möjligt samma upplägg
 - *Kan inte tolkas som effekter*
- › Så långt som möjligt undersöka hur det går för de som deltar i insatsen inom etableringsuppdraget (90 %)
 - *Män och kvinnor och personer med olika utbildningsnivå*
 - *APR och ingen aktivitet (program)*

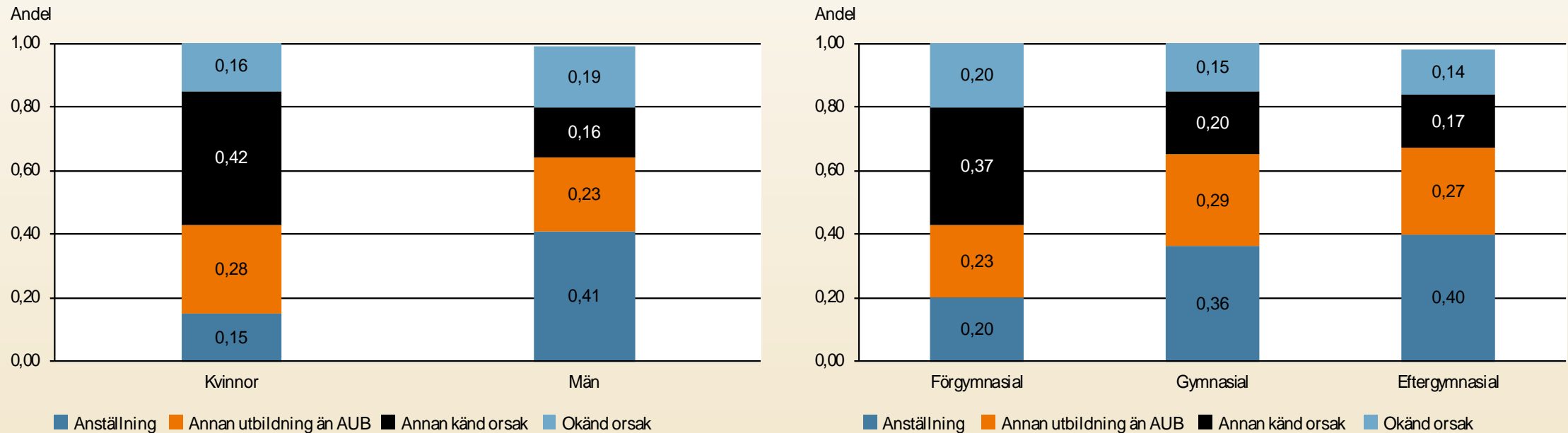
Uppföljning av deltagare inom etableringsuppdraget

- › Knappt 40 procent av deltagarna i FUB har lämnat AF fyra år senare
 - *Knappt en tredjedel till jobb*
 - *Nästan hälften okänd eller annan känd orsak*
 - *Av de som är kvar hos AF deltar drygt 20 procent i program som innebär jobb*
- › Är det mycket eller lite?

Uppföljning av deltagare inom etableringsuppdraget

Män/ Kvinnor och personer med olika utbildningsnivå

Figur 9/11 Orsaker till att de som inte var inskrivna 2015 har lämnat AF av de som deltagit i FUB



Uppföljning av deltagare inom etableringsuppdraget

› Okänd orsak

- Knappt 60 % utanför arbetskraften, knappt 25 % återinskrivna hos AF, och drygt 20 % sysselsatta

› Annan känd orsak

- Knappt 70 % utanför arbetskraften, knappt 30 % hos AF, och drygt 7 % var sysselsatta

Uppföljning av deltagare inom etableringsuppdraget

- › Bättre resultat för deltagarna i APR
 - *Större andel som lämnar för jobb eller deltar i program som innebär anställning.
Färre lämnar av annan känd eller okänd orsak*
 - *Bättre program? Eller andra deltagare?*

- › Ingen aktivitet (AMP)
 - *I hög grad lämnat arbetskraften*

Några samlade slutsatser/rekommendationer

- › Anvisningar riskerar att inte alltid utgå från den arbetsökandes behov
 - *Styrningen främjar inte hushållning med resurser*
- › Dokumentation och utvärdering kan förbättras
 - *Olika inriktningar av FUB*
 - *Olika aktiviteter inom etableringsuppdraget*
 - *Kedjor av insatser*
- › FUB (utanför etableringsuppdraget) kan användas mer restriktivt
- › Förstå (inom etableringsuppdraget) varför så många lämnar arbetskraften