



LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola

Går det att bedriva nationell skattepolitik i en global värld?

ÅSA HANSSON



Går det/är det önskvärt att bedriva nationell skattepolitik i en global värld?

- Skattebasernas ökade rörlighet och skattekonkurrens gör det svårt att avvika uppåt i beskattning
- Regelverk och direktiv från bl a EU påverkar möjligheten att bedriva självständig skattepolitik

Skattekonkurrens

- Varför är konkurrens dåligt? (ofta brist på konkurrens som är ett problem)
- Skattesänkningar i ett land påverkar skattebaser i andra länder negativt => för stora skattesänkningar jämfört med vad som är globalt önskvärt
- Lösning: Koordinera skattepolitiken på en högre nivå

Koordinera eller konkurrera?

- Ökad samordning av skattepolitiken inom EU och globalt
 - Nationell skattepolitik fungerar dåligt i en global värld
 - BEPS, ATAP, CCCTB, digitalskatt, automatiskt informationsutbyte etc
- Ökad skattekonkurrens
 - Kapplöpningen mot botten återuppväckt
 - Skattesänkning i USA och runt om i världen, Brexit

Koordinera eller konkurrera?

- Koordinera skattepolitiken för att minska skadliga effekter av skattekonkurrens
 - Skatteplanering, konkurrenssnedvridningar, ökad monopolmakt, lägre skatteintäkter, minskad legitimitet för skattesystemet etc

Vinsterna av att koordinera skattepolitiken

- Vinsterna av regional koordinering på EU-nivå begränsad
 - Aktivitet flyttar utanför EU
- Stora länder i kärnan tenderar att vinna på koordinering medan små länder lokaliserade i utkanten av EU förlorar på koordinering
- Konkurrens bra => ökad effektivitet
- Koordinera på ett plan => konkurrens ökar på ett annat plan

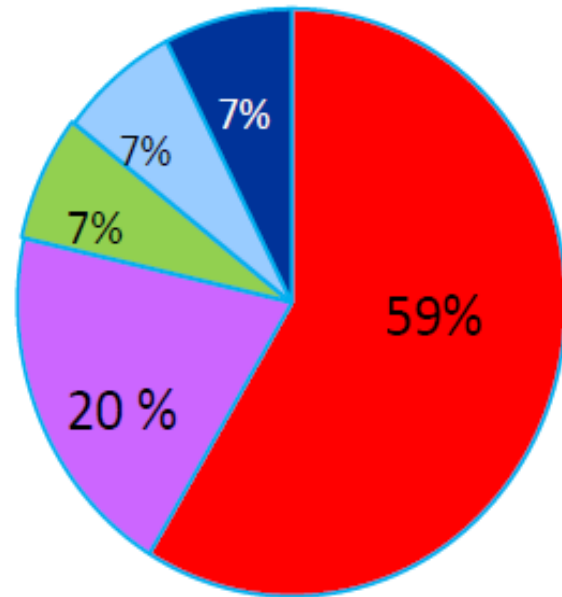
Vinsterna av att koordinera skattepolitiken

- Koordinera där externaliteterna är som störst för att hindra skatteflykt. Automatiskt informationsutbyte bra!
- Tillåt självständig skattepolitik i så hög grad som möjligt för att kunna kompensera för konkurrensnackdelar, korrigera för inhemska felprissättningar, och för att bedriva självständig finanspolitik
- Risk att koordinering drivs av de länder som vinner mest på koordinering – dvs de större länderna lokaliserade i kärnan

Sverige avviker internationellt...

- i att vi beskattar arbetskraft högt och relativt låga löner
- i att vi beskattar förmögenheter, framför allt fastigheter, relativt lindrigt och inte har en lika konkurrenskraftig bolagsskattesats som tidigare
- i att vi utnyttjar skattebasen konsumtion i mindre grad än genomsnittet i EU och OECD (utnyttjar 52% av potentiell skattebas jämfört med 56% för EU-snitt, 47 miljarder om enhetlig sats)

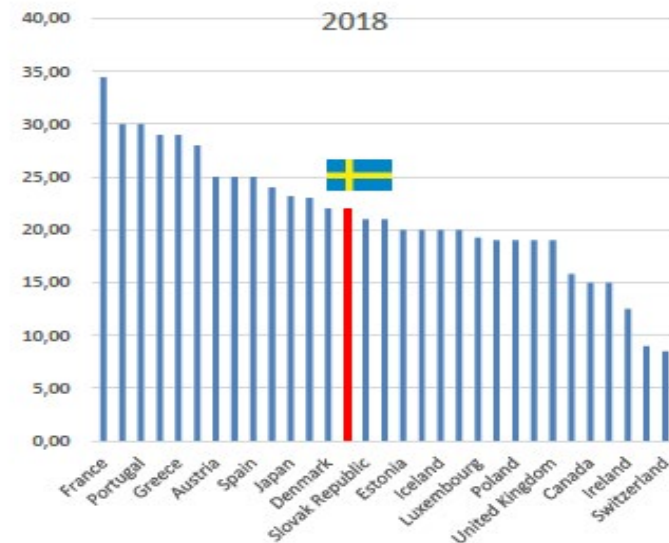
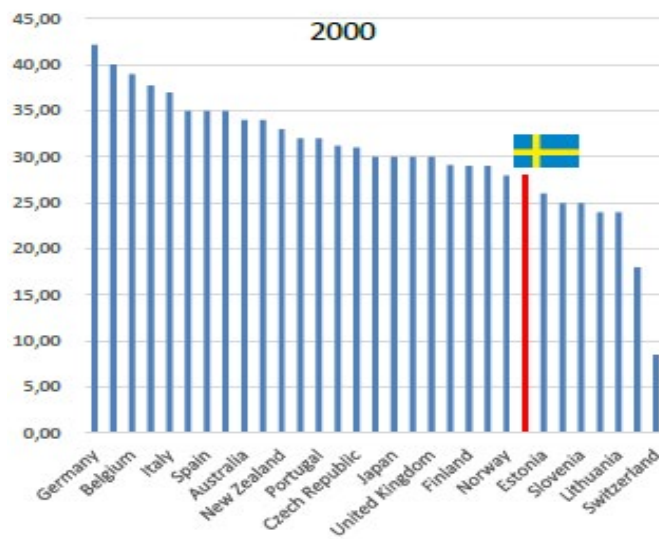
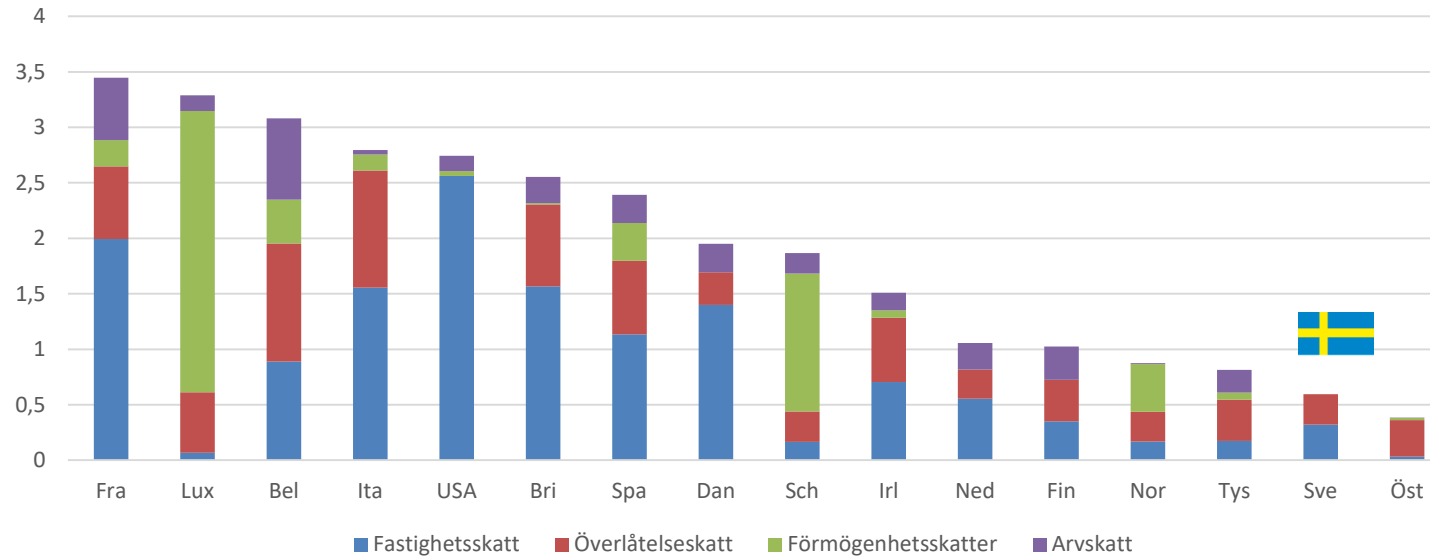
86% av skatteintäkterna kommer från arbete och konsumtion



- Skatt på arbete
- Punktskatter
- Skatt på företagsinkomst

- Mervärdesskatt netto
- Skatt på inkomst av kapital

Kapitalskatter



Slutsatser

- Önskvärt att kunna bedriva självständig skattepolitik
- Koordineringen bör fokusera på att möjliggöra för att länder kan bedriva självständig skattepolitik snarare än att harmonisera skattesatser
- Sverige utnyttjar inte de mest effektiva skattebaserna fullt ut och skulle kunna få ett mer konkurrenskraftigt skattesystem



LUNDS UNIVERSITET

Lunds Tekniska Högskola